عنوان:

پروژه تحقیقاتی بررسی و نقد پایان‌نامه (رعایت ویژگی­های پایان نامه)

با استناد به مباحث آموزشی کلاس روش تحقیق پیشرفته و نیز مقاله صد نکته در پایان‌نامه نویسی (منصوریان)، بررسی و نقد 2 پایان‌نامه با محوریت 8 موضوع شامل فرآیند پایان‌نامه، موضوع پژوهش، نگارش پروپوزال، پیشینه پژوهش، گردآوری و تحلیل داده‌ها، متن اصلی پایان‌نامه، یافته‌ها و تفسیر نتایج و اصالت پژوهش؛ که هر کدام شامل چندین معیار می‌باشند، انجام شد.

**عنوان پایان‌نامه‌ها:**

1. بررسی تاثیر اصلاح ساختار فضایی بافت تاریخی شهرها بر توسعه‌یافتگی این بافت‌ها با بهره‌گیری از روش چیدمان فضا (نمونه موردی: بافت تاریخی شهر مشهد)، صفورا مختارزاده
2. طراحی مسیرهای گردشگری با استفاده از ارزیابی چندگانه مرکزیت (MCA)، نمونه موردی: منطقه سه اصفهان، زینب‌السادات راست قلم

بررسی تاثیر اصلاح ساختار فضایی بافت تاریخی شهرها بر توسعه‌یافتگی این بافت‌ها با بهره‌گیری از روش چیدمان فضا (نمونه موردی: بافت تاریخی شهر مشهد)

پایان‌نامه کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی شهری و منطقه‌ای دانشگاه هنر اصفهان، 1390

دنشجو: صفورا مختارزاده

استادان راهنما: مصطفی عباس‌زادگان، رسول بیدارم؛ استاد مشاور: محمود جمشیدی

1. بررسی فرآیند پژوهش

همانطور که در جدول 1 مشاهده می‌شود معیارهای مختلفی جهت بررسی فرآیند پژوهش مورد استفاده قرار می‌گیرند. این معیارها عبارتند از: برخورد با مسئله به معنای مواجهه با مشکل به جای فرار کردن از آن، ارائه راه‌حل مقدماتی، چارچوب‌سازی پژوهش (که خود شامل سه زیرمعیار رویکرد/روش پژوهش، شیوه پژوهش و راهبرد پژوهش می‌باشد)، بررسی وسیع مطالعات میدانی، ارائه راهکارهای بالقوه که شامل گزینه‌ها بوده و در نهایت ارائه راهکار نهایی. آن چه در این مرحله بسیار حائز اهمیت می‌باشد انسجام و پیوستگی تحقیق است که موجب استخراج یافته‌ها و نتایج ارزشمندی از تحقیق می‌شود.

رویکرد/روش پژوهش: روش تجزیه و تحلیل در این پژوهش، تجزیه و تحلیل کمی (مقایسه‌ای و علّی) است.

شیوه پژوهش: جهت گردآوری داده‌ها از دو روش استفاده شده است:

* روش اسنادی: شامل مطالعات کتابخانه‌ای، مسائل آماری و نقشه‌ها و فیش‌برداری از گزارش‌ها.
* مطالعات میدانی: مشاهده از طریق پیمایش و تصویربرداری از بافت تاریخی شهر مشهد (محدوده نمونه موردی)

راهبرد پژوهش و مطالعات میدانی: محدوده مورد مطالعه این تحقیق شهر مشهد می‌باشد که با توجه به اهداف و فرضیات به سه بخش فراگیر، بلافصل و مداخله تقسیم شده است.

راهکارهای بالقوه: بر اساس فرآیند ارائه شده برای انتخاب و اتصال خطوط و ارائه طرح ساختاری، گزینه‌های مختلفی می‌توان ارائه داد. در این پژوهش دو طرح ساختاری پیشنهاد شده که دارای ساختار درونی و کلی مشترک هستند و تفاوت آن‌ها در نحوه ارتباط با پتانسیل‌های بیرون از محدوده می‌باشد که هر یک دارای سیاست‌های مشخصی می‌باشند. همچنین در ارائه این گزینه‌ها سعی شده با حداقل مداخله کالبدی، اهداف مورد نظر این طراحی تامین گردد.

جدول 1: بررسی فرآیند پژوهش

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **معیار** | | | **وضعیت وجود** | **ماخذ** |
| **برخورد با مسئله** | | | \* | بهزادفر، جزوه کلاسی روش تحقیق پیشرفته |
| **راه حل مقدماتی** | | | - |
| **چارچوب‌سازی پژوهش** | رویکرد/روش پژوهش | کمی | \* |
| کیفی | - |
| آمیخته | - |
| شیوه پژوهش | مطالعه | \* |
| مشاهده | \* |
| مصاحبه | - |
| راهبرد پژوهش | | نمونه موردی |
| **مطالعات میدانی** | | | \* |
| **راهکارهای بالقوه** | | | \* |
| **راهکار نهایی** | | | \* |

ماخذ: نگارنده

1. موضوع پژوهش

معیارهای مختلفی جهت بررسی موضوع و عنوان پژوهش وجود دارد. این معیارها مبین موضوعاتی نظیر جدید و بدیع بودن، روشن و بدون ابهام و دارای حداقل واژگان کلیدی و دربرگیرنده مفهوم سوال اصلی پژوهش می‌باشند. در ادامه در جدول 2 وجود و یا عدم وجود معیارهای فوق به تفصیل در موضوع و عنوان پایان‌نامه بررسی شده است.

همانطور که از عنوان پژوهش برمی‌آید و در جدول زیر نیز دیده می‌شود، عنوان پژوهش روشن و واضح بوده و قابلیت بررسی را دارا می‌باشد، بر متغیر اصلی تاکید داشته، کلی نبوده، مسئله‌ای را بررسی کرده، بدیع و نو و دارای ارزش ادامه می‌باشد و واژگان کلیدی و سوال اصلی پژوهش را در برمی‌گیرد. اما با توجه به عنوان، طولانی بودن آن و نیز عدم خنثی بودن آن به علت وجود کلمه تاثیر که ناخودآگاه وجود تاثیر بین دو مولفه اصلاح ساختار فضایی بافت تاریخی شهرها و توسعه‌یافتگی این بافت‌ها را به ذهن خواننده القا می‌کند، از نکات منفی موضوع می‌باشند.

جدول 2: بررسی موضوع پژوهش

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معیار** | **وضعیت وجود** | **ماخذ** |
| **روشن، واضح و بدون ابهام** | \* | علی‌الحسابی، جزوه کلاسی روش تحقیق پیشرفته |
| **وجود امکان بررسی** | \* |
| **عدم استفاده از عناوین طولانی و کشدار** | - |
| **روشن بودن و تاکید بر متغیر اصلی** | \* |
| **عدم تمرکز بر موضوعات و عناوین کلی** | \* |
| **انتخاب موضوع مسئله‌دار** | \* | منصوریان، صد نکته در پایان‌نامه نویسی |
| **خودداری از دوباره‌کاری** | \* | علی‌الحسابی، دانشپور، جزوه کلاسی روش تحقیق پیشرفته |
| **درجه اهمیت و ارزش ادامه آن** | \* | علی‌الحسابی، جزوه کلاسی روش تحقیق پیشرفته |
| **خنثی و بدون بار** | - | خیرالدین، جزوه کلاسی روش تحقیق پیشرفته |
| **دارای حداقل واژگان کلیدی** | \* |
| **شامل مفهوم سوال اصلی پژوهش** | \* |

ماخذ: نگارنده

1. نگارش پروپوزال

فصل اول پایان‌نامه‌ها شامل کلیات پژوهش که از پروپوزال استخراج شده‌اند می‌باشد. در پروپوزال این پایان‌نامه موارد مختلفی نظیر بیان مسئله، اهمیت و ضرورت تحقیق، اهداف، پرسش‌ها و فرضیه‌ها و ... بررسی شده است.

مسئله اصلی پژوهش: چگونه با تحلیل ساختار فضایی بافت تاریخی شهرها به روش چیدمان فضا می‌توان به توسعه پایدار این بافت‌ها کمک نمود؟ و آیا میان تغییرات ارزش همپیوندی فضایی حاصل از تحلیل چیدمان فضا و تغییرات سطوح توسعه اجتماعی، اقتصادی، کالبدی و زیست‌محیطی شهرها رابطه معناداری وجود دارد یا خیر؟

هدف اصلی پژوهش: بررسی تاثیر اصلاح ساختار فضایی بافت تاریخی شهرها بر توسعه‌یافتگی این بافت‌ها به روش چیدمان فضا

همچنین چند هدف عملیاتی نیز در راستای تحقق هدف اصلی پژوهش عنوان شده است. این اهداف عبارتند از:

* تحلیل چیدمان و ساختار فضایی بافت تاریخی شهر مشهد در مقایسه با کل شهر به روش چیدمان فضا
* تحلیل ارتباط میان ارزش‌های فضایی حاصل از چیدمان فضا و توسع اقتصادی، اجتماعی، کالبدی و... در شهر مشهد و در بافت تاریخی و مرکزی شهر مشهد
* ارائه طرح جدید ساختاری در محدوده مداخله به منظور کمک به توسعه پایدار شهر مشهد و بافت تاریخی آن

اثبات اصالت پژوهش: در راستای اثبات اصالت پژوهش در انتهای توضیحات نقد پایان‌نامه، اصالت را در 10 مورد بررسی کرده، به علت بدیع بودن موضوع، جامعه نمونه، زمان و... نهایتا به اصالت پایان‌نامه پی برده می‌شود.

تدوین برنامه‌ زمان‌بندی‌شده: به علت عدم وجود پروپوزال در متن پایان‌نامه، برنامه زمان‌بندی‌شده مراحل مختلف کار رویت نشد.

پرسش‌های پژوهش: این پژوهش دارای یک پرسش اصلی و دو پرسش فرعی می‌باشد:

پرسش اصلی: چگونه می‌توان با تحلیل و اصلاح ساختار فضایی بافت تاریخی شهرها به روش چیدمان فضا به توسعه‌یافتگی این بافت‌ها کمک نمود؟

پرسش‌های فرعی: - چه ارتباطی بین ارزش همپیوندی حاصل از تحلیل‌های چیدمان فضایی شهر مشهد و برخی عوامل کالبدی، اقتصادی و اجتماعی موثر در توسعه پایدار شهری وجود دارد؟

* چرا نیمه شرقی محدوده مرکزی و تاریخی شهر مشهد به لحاظ پیکربندی، اجتماعی و اقتصادی، نسبت به بخش غربی آن و همچنین کل شهر ایزوله شده است؟

فرضیه‌های پژوهش: در این پایان‌نامه یک فرضیه اصلی مطرح شده که موجب عنوان شدن دو فرضیه دیگر شده است:

فرضیه اصلی: با تحلیل ساختار فضایی بافت‌های تاریخی شهرها به روش چیدمان فضا و تعیین جایگاه آن‌ها در ساختار اصلی شهر می‌توان به بالابردن ارتباط این بافت‌ها با ساختار کلان و در نتیجه به افزایش سطح توسعه‌یافتگی در آن‌ها کمک نمود.

فرضیه‌های فرعی: - ارتباط معناداری بین ارزش همپیوندی حاصل از تحلیل‌های چیدمان فضا و توسعه اجتماعی، اقتصادی، رفاهی، کالبدی و زیست‌محیطی (توسعه‌یافتگی) در شهر مشهد آن وجود دارد.

* یکی از دلایل جدا افتادگی بخش شرقی منطقه مرکزی شهر مشهد به دلیل پایین بودن همپیوندی این بخش با سایر نقاط شهر مشهد است.

روش تحقیق: روش این تحقیق توصیفی، همبستگی و علی بوده و تحقیق در زمره پژوهش‌های کاربردی قرار دارد.

تدوین تعاریف عملیاتی: شرح واژه‌ها و اصطلاحات به کار رفته کاربردی در انتهای فصل اول (کلیات پژوهش) آورده شده است. این بخش تعاریف کلماتی نظیر چیدمان فضا، همپیوندی، همپیوندی کلان، همپیوندی محلی، همپیوندی میانی و توسعه یافتگی را شامل می‌شود.

جدول 3: بررسی پروپوزال پایان‌نامه

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معیار** | **وضعیت وجود** | **ماخذ** |
| **شناسایی مسئله اصلی پژوهش** | \* | منصوریان، صد نکته در پایان‌نامه نویسی |
| **عدم کلیت مسئله پژوهش** | \* | دانشپور، جزوه کلاسی روش تحقیق پیشرفته |
| **تدوین هدف‌های اصلی پژوهش** | \* | منصوریان، صد نکته در پایان‌نامه نویسی |
| **اثبات اصالت پژوهش** | \* |
| **تدوین برنامه زمان‌بندی‌شده** | - |
| **تدوین پرسش‌ها و فرضیه‌ها** | \* |
| **معرفی متغیرهای احتمالی** | - |
| **انتخاب بهترین روش تحقیق** | \* |
| **انتخاب رویکرد پژوهش** | - |
| **تدوین تعاریف عملیاتی** | \* |
| **شناسایی وجوه ممتاز پژوهش** | - |

ماخذ: نگارنده

1. پیشینه پژوهش

پیشینه پژوهش این پایان‌نامه فصل مجزایی را شامل نشده و در قالب مبانی نظری تحقیق مطرح شده است. مبانی و چارچوب نظری این تحقیق با توجه به هدف و سوال اصلی آن شکل گرفته‌اند به گونه‌ای که بتواند فرآیند پژوهش و ایده‌های اصلی برای دستیابی به کلیه اهداف را مشخص نماید. مبانی نظری تحقیق از کلیات آغاز شده و به مبانی تکنیک استفاده شده (چیدمان فضا) ختم می‌شود. بخش اول پیشینه پژوهش را ادبیات نظری توسعه و شاخص‌های توسعه پایدار شهری، بخش دوم مفاهیم و تعاریف بافت‌های فرسوده به عنوان مناطق کم توسعه‌یافته شهری و بخش سوم نظریه چیدمان فضا و تجارب جهانی در احیای ساختار فضایی بافت‌های فرسوده و کم‌توسعه‌یافته شکل داده است.

کلیدواژه‌های انتخاب شده جهت سهولت گردآوری اطلاعات و نیز سهولت دستیابی به این پایان‌نامه به عنوان منبع تحقیقات بعدی عبارتند از: ساختار فضایی، چیدمان فضا، همپیوندی فضایی، توسعه پایدار و مشهد. این کلیدواژه‌ها از نظر کارشناسی برای این پایان‌نامه مناسب می‌باشد.

اتخاذ رویکرد تحلیلی: پدیدآورنده پایان‌نامه کاملا به صورت تحلیلی و نقادانه با منابع برخورد کرده و موفقیت یا عدم موفقیت منابع را در کادرهایی در انتهای هر بخش از مبانی نظری نوشته است.

پیوند میان منابع و ترسیم رویکردها و رویه‌ها: این تحقیق پیوند میان منابع را به خوبی برقرار کرده است. به طور مثال برای مطرح کردن انواع بافت از منابع مختلفی که در سال‌های مختلف انتشار یافته و دسته‌بندی‌های مختلفی را ارائه کرده‌اند استفاده کرده و دسته‌بندی انواع بافت‌ها را به ترتیب زمانی شکل‌گیری آن نوع از بافت بیان کرده است. لذا این امر موجب شده است که تصویری روشن از روندهای جاری حاکم بر تعاریف عملیاتی پژوهش در ذهن خواننده شکل بگیرد.

تعیین نقاط خالی پژوهشی و مشارکت در حوزه موضوعی: در بخش سوم مبانی نظری و پیشینه پژوهش عنوان شده است که برای پاسخگویی به نیاز وجود یک روش برای تحلیل پیچیدگی‌های ساختار فضایی شهرها، تئوری چیدمان فضا، مفاهیم پارامترهای بکار گرفته شده در آن برای شناخت ساختار فضایی شهرها به طور کامل توضیح داده شده است.

جدول 4: بررسی پیشینه پژوهش

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معیار** | **وضعیت وجود** | **ماخذ** |
| **انتخاب بهترین کلیدواژه‌ها** | \* | منصوریان، صد نکته در پایان‌نامه نویسی |
| **اتخاذ رویکرد تحلیلی** | \* |
| **تحلیل پیشینه (موفقیت یا عدم موفقیت)** | \* | دانشپور، جزوه کلاسی روش تحقیق پیشرفته |
| **ارزیابی منابع بازیابی شده** | \* | منصوریان، صد نکته در پایان‌نامه نویسی |
| **ترسیم پیوند میان منابع** | \* |
| **تعیین نقاط خالی پژوهشی** | \* |
| **مشارکت در حوزه موضوعی** | \* |
| **ترسیم رویکردها و رویه‌ها** | \* |
| **توجه به انسجام و جامعیت** | \* |

ماخذ: نگارنده

1. گردآوری و تحلیل داده‌ها

ابزار گردآوری داده‌ها و نیز روش تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش که در ادامه توضیح داده شده است با هدف اصلی پژوهش - بررسی تاثیر اصلاح ساختار فضایی بافت تاریخی شهرها بر توسعه‌یافتگی این بافت‌ها به روش چیدمان فضا- و نیز پرسش اصلی - چگونه می‌توان با تحلیل و اصلاح ساختار فضایی بافت تاریخی شهرها به روش چیدمان فضا به توسعه‌یافتگی این بافت‌ها کمک نمود؟- کاملا متناسب است.

گردآوری داده‌ها: جهت گردآوری داده‌ها از دو روش استفاده شده است:

* روش اسنادی: شامل مطالعات کتابخانه‌ای، مسائل آماری و نقشه‌ها و فیش‌برداری از گزارش‌ها.
* مطالعات میدانی: مشاهده از طریق پیمایش و تصویربرداری از بافت تاریخی شهر مشهد (محدوده نمونه موردی)

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها: روش تجزیه و تحلیل در این پژوهش، تجزیه و تحلیل کمی (مقایسه‌ای و علّی) است.

معرفی جامعه پژوهش: جامعه پژوهش نیز در قالب قلمرو مکانی پژوهش بررسی شده است. محدوده مورد مطالعه این تحقیق شهر مشهد می‌باشد که با توجه به اهداف و فرضیات به سه بخش فراگیر، بلافصل و مداخله تقسیم شده است.

انتخاب روش نمونه‌گیری: با توجه به این که تحلیل ساختار فضایی به روش چیدمان فضا و همچنین تحلیل و تعیین سطوح توسعه، کل شهر مشهد در قالب 136 محله مورد بررسی قرار گرفته است بنابراین برای این پژوهش از روشی جهت نمونه‌گیری استفاده نشده است.

سوگیری در تحلیل: در این تحقیق، به منظور تحلیل ساختار فضایی شهر و محلات از روش چیدمان فضا به کمک نرم‌افزارهایی چون Depthmap، Arc GIS و AutoCAD به صورت ترکیبی استفاده شده است. همچنین برای تحلیل سطح توسعه‌یافتگی محلات و ترکیب شاخص‌ها از روش‌های تحلیل عاملی و تاکسونومی به کمک نرم‌افزارهای SPSS و Excel استفاده شده و در نهایت برای آزمون فرضیات تحقیق و تحلیل روابط میان متغیرها، رابطه همبستگی و رابطه رگرسیونی به کمک نرم‌افزارهای SPSS و Eviews انجام شده‌اند. لذا با توجه به موارد فوق میزان دخالت نظر پژوهشگر در تحلیل‌ها به حداقل رسیده و از سوگیری در تحلیل پرهیز شده است.

جدول 5: گردآوری و تحلیل داده‌ها

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معیار** | **وضعیت وجود** | **ماخذ** |
| **تناسب روش با اهداف اولیه** | \* | منصوریان، صد نکته در پایان‌نامه نویسی |
| **تناسب روش‌شناسی با پرسش‌ها** | \* |
| **روایی و پایایی ابزار پژوهش** | \* |
| **معرفی جامعه پژوهش** | \* |
| **انتخاب روش نمونه‌گیری** | \* |
| **حجم و کیفیت داده‌ها** | \* |
| **پرهیز از سوگیری در تحلیل** | \* |
| **قانع‌کنندگی پاسخ‌های حاصل** | \* |

ماخذ: نگارنده

1. متن اصلی پایان‌نامه

معیارهای مختلفی جهت نقد و بررسی متن اصلی پایان‌نامه استفاده شده است که به تفصیل در جدول 6 مشاهده می‌شود. این پایان‌نامه دارای متنی سلیس و روان و منسجم بوده و استناددهی به منابع به درستی صورت پذیرفته است.

اصول چکیده نویسی: چکیده یک پاراگراف متشکل از 5 بخش اصلی مسئله تحقیق، روش تحقیق، کیفیت ابزار مورد استفاده، یافته‌های تحقیق و نتیجه‌گیری می‌باشد. چکیده این پایان‌نامه تمامی بخش‌های فوق را دربرمی‌گیرد.

ارائه تعاریف عملیاتی: شرح واژه‌ها و اصطلاحات به کار رفته کاربردی در انتهای فصل اول (کلیات پژوهش) آورده شده است. این بخش تعاریف کلماتی نظیر چیدمان فضا، همپیوندی، همپیوندی کلان، همپیوندی محلی، همپیوندی میانی و توسعه یافتگی را شامل می‌شود.

نتایج و پیشنهادها: فصل آخر پژوهش به نتایج و پیشنهادها اختصاص یافته است.

پیوست‌ها: در انتهای پایان‌نامه و پس از ارائه منابع و مآخذ، جداول تحلیلی موجود در متن پایان‌نامه مجددا پیوست شده‌اند.

جدول 6: بررسی متن اصلی پایان‌نامه

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معیار** | **وضعیت وجود** | **ماخذ** |
| **مطابقت عنوان پایان‌نامه با عنوان مصوب در پروپوزال** | \* | منصوریان، صد نکته در پایان‌نامه نویسی |
| **رعایت اصول چکیده‌نویسی** | \* |
| **ارائه تعاریف عملیاتی** | \* |
| **سلیس بودن متن** | \* |
| **انسجام و یکدستی متن** | \* |
| **توجه به اصول استناددهی** | \* |
| **انسجام در ساختار متن** | \* |
| **رعایت نکات دستوری نگارش** | \* |
| **ارائه نتایج و پیشنهادها** | \* |
| **ارائه پیوست‌های لازم** | \* |

ماخذ: نگارنده

1. یافته‌ها و تفسیر نتایج

فصل آخر این پایان‌نامه به نتایج و پیشنهادها اختصاص یافته است. این فصل در دو بخش به پاسخ روشن به سوال‌ها و فرضیه‌های و ارائه طرح پیشنهادی و ارزیابی آن پرداخته است. با توجه به متن پایان‌نامه هر سه فرضیه مطرح شده در ابتدای تحقیق پذیرفته شده‌اند.

در انتهای بخش آخر پدیدآور دو گزینه پیشنهادی برای شبکه معابر بافت قدیم پیشنهاد داده و هر دو گزینه و تاثیری که بر بافت می‌گذارند را توسط تئوری چیدمان فضا و نیز با توجه به اهداف طرح ارزیابی کرده و در نهایت یکی از آن‌ها را به عنوان گزینه برتر انتخاب کرده است.

تطابق یافته‌ها با پرسش‌های اولیه:در انتهای پژوهش به هر سه سوال تحقیق پاسخ داده شده است.

بازنگری اهداف اولیه: در فصل نتایج و پیشنهادها جداولی ارائه شده است که اهداف و سیاست‌ها را در ابعاد مختلفی نظیر اجتماعی-اقتصادی، کالبدی-فضایی، عملکردی و مدیریتی بازنگری کرده است.

کاربردپذیری یافته‌ها:

شناسایی بارزترین یافته‌ها:

کاربردپذیری یافته‌ها: به طور کلی در راستای اهدافی که این تحقیق در صدد دستیابی به آن‌ها می‌باشد می‌توان پیشبینی کرد که کلیه سازمان‌ها و ارگان‌های تصمیم‌گزار و تصمیم‌گیر در توسعه و عمران شهرها می‌توانند از روش و نتایج آن بهره‌مند شوند. علاوه بر این با توجه به این که نمونه موردی این تحقیق، بافت مرکزی مشهد است، به طور ویژه می‌توان به سازمان‌ها و نهادهای زیر جهت استفاده از نتایج این پژوهش اشاره نمود:

سازمان بهسازی و نوسازی شهر مشهد، شهرداری کل مشهد، شهرداری منطقه ثامن مشهد، سازمان مسکن و شهرسازی مشهد و کلیه نهادهای تهیه کننده طرح‌های جامع و تفصیلی شهر مشهد به ویژه منطقه مرکزی.

شناسایی بارزترین یافته‌ها:نتایج پژوهش در ارتباط با استفاده از روش چیدمان فضا در تحلیل ساختار فضایی بافت‌های فرسوده به ویژه بافت‌های فرسوده قدیمی، نشان می‌دهد که انزوای اجتماعی-اقتصادی و فرسودگی کالبدی این بافت‌ها، رابطه مستقیمی با کاهش همپیوندی ساختار درونی این بافت‌ها با بافت‌های اطراف و کل شهر دارد. بر این اساس این نظریه با بررسی رابطه فرم شهر و شناخت آسیب‌های فضایی و همچنین بررسی رابطه بین تغییرات فضایی و ویژگی‌های اجتماعی-اقتصادی و فعالیتی در شهرها می‌تواند به شناخت آسیب‌های ساختاری ایجاد شده در بافت‌های تاریخی و قدیمی و توسعه و احیای این بافت‌ها کمک نماید. علاوه بر این، با توجه به این که این نظریه می‌تواند اثرات اقتصادی و اجتماعی را نیز پیشبینی نماید از آن می‌توان برای ارزیابی برنامه‌های نوسازی و بهسازی استفاده کرد.

پیشنهاد استمرار پژوهش:در بخش پیشنهادهای این پژوهش موارد مختلفی پیشنهاد شده است و دو مورد آن‌ها به استمرار این موضوع و پژوهش دعوت کرده است.

1)ضرورت تحلیل و بررسی دقیق ساختار فضایی شهر مشهد به روش چیدمان فضا، جهت شناخت نقاط ضعف و قوت استخوان‌بندی و ساختار اصلی این شهر و بازتعریف آن در طرح‌های توسعه و عمران شهر مشهد به کمک روش چیدمان فضا

**2)**پیشنهاد می‌شود علاقمندان به موضوع این تحقیق، ارتباط مورد بررسی در این تحقیق را در سایر شهرهای ایران آزمون کرده و همچنین به بررسی و تحلیل این ارتباط در دوره‌های مختلف گسترش و توسعه شهرها بپردازند. نتایج تحقیقات متعدد در شهرهای مختلف ایران که دارای ساختارهای اجتماعی-اقتصادی و فرم‌های فضایی متفاوتی هستند می‌تواند به روشن شدن ابعاد مختلفی از روابط میان ساختار فضایی و ساختار اجتماعی-اقتصادی شهرها کمک نماید.

استفاده از ابزارهای ترسیمی: در این فصل از ابزارهای ترسیمی مختلفی مثل دیاگرام نحوه کمک چیدمان فضا در ارائه طرح پیشنهادی و نقشه‌های رسیدن به ساختار پیشنهادی و نیز ترسیم لایه امکان مداخله در بافت قدیم استفاده شده است.

جدول 7: بررسی یافته‌ها و نتایج پژوهش

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معیار** | **وضعیت وجود** | **ماخذ** |
| **تطابق یافته‌ها با پرسش‌های اولیه** | \* | منصوریان، صد نکته در پایان‌نامه نویسی |
| **گذر از مرز توصیف سطحی** | \* |
| **بازنگری اهداف اولیه** | \* |
| **کاربردپذیری یافته‌ها** | \* |
| **شناسایی بارزترین یافته‌ها** | \* |
| **توجه به خواننده** | \* |
| **استفاده از ابزارهای ترسیمی** | \* |
| **تکیه بر تحلیل پژوهشگر** | \* |
| **مقایسه یافته‌ها با پیشینه** | - |
| **پیشنهاد استمرار پژوهش** | \* |

ماخذ: نگارنده

1. اصالت پژوهش

طبق بررسی‌های انجام شده در جداول 1 تا 7، اصالت پژوهش مورد تایید قرار گرفته است.

جدول 8: بررسی اصالت پژوهش

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معیار** | **وضعیت وجود** | **ماخذ** |
| **اصالت موضوعی** | \* | قربانیان، جزوه کلاسی روش تحقیق پیشرفته |
| **اصالت روش‌شناختی** | \* |
| **اصالت جامعه مورد مطالعه** | \* |
| **اصالت جغرافیایی/مکانی** | \* |
| **اصالت زمانی** | \* |
| **اصالت در دستاورد/برونداد** | \* |
| **اصالت در داده‌های تحقیق** | \* |
| **اصالت در محصولات جانبی تحقیق** | \* |
| **اصالت در ترکیب داده‌ها و ایده‌ها** | \* |
| **اصالت ترویجی** | \* |

ماخذ: نگارنده

1. جمع‌بندی

در جدول 9 درصد رعایت هر یک از مواردی که برای بررسی پایان‌نامه استفاده شده، محاسبه شده است.

جدول 9: جمع‌بندی

|  |  |
| --- | --- |
| **فرآیند پایان‌نامه** | 66.7% |
| **موضوع پژوهش** | 81.8% |
| **نگارش پروپوزال** | 63.6% |
| **پیشینه پژوهش** | 100% |
| **گردآوری و تحلیل داده‌ها** | 100% |
| **متن اصلی پایان‌نامه** | 100% |
| **یافته‌ها و تفسیر نتایج** | 90% |
| **اصالت پژوهش** | 100% |

ماخذ: نگارنده

طراحی مسیرهای گردشگری با استفاده از ارزیابی چندگانه مرکزیت (MCA)، نمونه موردی منطقه سه اصفهان

پایان‌نامه کارشناسی ارشد طراحی شهری دانشگاه هنر اصفهان، 1396

دنشجو: زینب‌السادات راست‌قلم

استاد راهنما: محمد رشتیان؛ استاد مشاور: آمنه بختیار

1. بررسی فرآیند پژوهش

روش تجزیه و تحلیل: در این پژوهش از روش تجزیه و تحلیل کمی و کیفی توامان بهره برده شده است و تایید پایایی و روایی نتایج حاصل، از طریق تحلیل AHP و MCA صورت گرفته است.

روش گردآوری اطلاعات: برای گردآوری اطلاعات از روش کتابخانه‌ای از فیش‌برداری و پایگاه‌های نمایه مقالات استفاده شده و برای تکمیل اطلاعات روش میدانی نیز به کار گرفته شده است.

معرفی جامعه پژوهش: در این پایان‌نامه فصل سوم به معرفی و شناخت محدوده و جامعه پژوهش و بررسی شاخص‌های MCA در محدوده مورد مطالعه اختصاص یافته است. در این فصل به طور کلی به معرفی شهر اصفهان (سطح کلان)، حوزه پیرامونی محدوده مورد مطالعه (سطح میانی) و محدوده مورد مطالعه پرداخته می‌شود. در سطح کلان به معرفی ویژگی‌های عمومی گردشگری در شهر اصفهان پرداخته می‌شود و در سطح میانی ویژگی‌های مختص محدوده مورد مطالعه مورد بازبینی قرار می‌گیرند. نهایتا در سطح خرد شاخص‌های معرفی شده در فصل مبانی نظری مورد بازشناسی قرار می‌گیرند.

جدول 1: بررسی فرآیند پژوهش

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **معیار** | | | **وضعیت وجود** | **ماخذ** |
| **برخورد با مسئله** | | | \* | بهزادفر، جزوه کلاسی روش تحقیق پیشرفته |
| **راه حل مقدماتی** | | | - |
| **چارچوب‌سازی پژوهش** | رویکرد/روش پژوهش | کمی |  |
| کیفی |  |
| آمیخته | \* |
| شیوه پژوهش | مطالعه | \* |
| مشاهده | \* |
| مصاحبه | - |
| راهبرد پژوهش | | نمونه موردی |
| **مطالعات میدانی** | | | \* |
| **راهکارهای بالقوه** | | | \* |
| **راهکار نهایی** | | | \* |

1. موضوع پژوهش

موضوع و عنوان پژوهش مورد نظر روشن، واضح و بدون ابهام بوده و امکان بررسی را نیز دارا می‌باشد. در عنوان این پژوهش از عناوین طولانی و کشدار استفاده نشده و بر متغیر اصلی نیز تاکید شده است. حال آن که این عنوان به موضوعی مسئله‌دار در شهر اصفهان نپرداخته و تنها گردشگری قوی این شهر را با روشی جدید بررسی کرده است. از دیگر نقاط ضعف این موضوع، عدم اشاره آن به سوال اصلی پژوهش می‌باشد.

جدول 2: بررسی موضوع پژوهش

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معیار** | **وضعیت وجود** | **ماخذ** |
| **روشن، واضح و بدون ابهام** | \* | علی‌الحسابی، جزوه کلاسی روش تحقیق پیشرفته |
| **وجود امکان بررسی** | \* |
| **عدم استفاده از عناوین طولانی و کشدار** | \* |
| **روشن بودن و تاکید بر متغیر اصلی** | \* |
| **عدم تمرکز بر موضوعات و عناوین کلی** | - |
| **انتخاب موضوع مسئله‌دار** | - | منصوریان، صد نکته در پایان‌نامه نویسی |
| **خودداری از دوباره‌کاری** | \* | علی‌الحسابی، دانشپور، جزوه کلاسی روش تحقیق پیشرفته |
| **درجه اهمیت و ارزش ادامه آن** | \* | علی‌الحسابی، جزوه کلاسی روش تحقیق پیشرفته |
| **خنثی و بدون بار** | \* | خیرالدین، جزوه کلاسی روش تحقیق پیشرفته |
| **دارای حداقل واژگان کلیدی** | \* |
| **شامل مفهوم سوال اصلی پژوهش** | - |

ماخذ: نگارنده

1. نگارش پروپوزال

مسئله اصلی پژوهش: چه الگوی رده‌بندی برای مراکز گردشگری در بافت محلات بخش تاریخی منطقه سه اصفهان می‌توان ارائه نمود؟

اهداف پژوهش: در این پایان‌نامه یک هدف اصلی و سه هدف فرعی مشخص شده است:

**هدف اصلی:** ارائه الگوی رده‌بندی برای مراکز گردشگری در بافت محلات بخش تاریخی منطقه سه اصفهان

**اهداف فرعی:** -بررسی مراکز دارای قابلیت توسعه گردشگری

* افزایش آسایش و تقویت گردشگری در بافت‌های تاریخی از طریق شناخت و رده‌بندی مرکزیت‌ها و نظام دسترسی به آن‌ها
* تعیین رابطه بین زیرساخت‌های شهر (کیفیت محصول گردشگری) و سلسله مراتب مراکز توسعه گردشگری

پرسش‌های پژوهش: در این پژوهش یک پرسش اصلی و سه پرسش فرعی مطرح شده است:

**پرسش اصلی:** چه الگوی رده‌بندی برای مراکز گردشگری در بافت محلات بخش تاریخی منطقه سه اصفهان می‌توان ارائه نمود؟

**پرسش فرعی:** - رابطه بین نقاطی که قابلیت توسعه گردشگری دارند به عنوان مرکزیت چگونه مورد تحلیل قرار می‌گیرد؟

* چگونه با شناخت، رده‌بندی مرکزیت‌ها و نظام دسترسی به آن‌ها می‌توان باعث افزایش آسایش و تقویت گردشگری در بافت‌های تاریخی شد؟
* چه رابطه‌ای بین زیرساخت‌های شهر و سلسله مراتب مراکز توسعه گردشگری بایستی برقرار شود؟

تدوین برنامه‌ زمان‌بندی‌شده: به علت عدم وجود پروپوزال در متن پایان‌نامه، برنامه زمان‌بندی‌شده مراحل مختلف کار رویت نشد.

روش تحقیق: پژوهش موجود از نظر روش و ماهیت جزو تحقیقات توصیفی-تحلیلی است. پژوهش انجام شده را می‌توان پژوهشی توصیفی و زمینه‌ای در نظر گرفت زیرا معیارها و شاخص‌ها را با توجه به زمینه مورد استفاده قرار می‌دهد.

تعاریف عملیاتی: در پروپوزال و فصل اول پایان‌نامه که شامل کلیات پژوهش است کلمات کلیدی تحقیق تعریف نشده‌اند. این تعاریف در قالب مبانی نظری و در فصل دوم ارائه شده است.

جدول 3: بررسی پروپوزال پایان‌نامه

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معیار** | **وضعیت وجود** | **ماخذ** |
| **شناسایی مسئله اصلی پژوهش** | \* | منصوریان، صد نکته در پایان‌نامه نویسی |
| **عدم کلیت مسئله پژوهش** | - | دانشپور، جزوه کلاسی روش تحقیق پیشرفته |
| **تدوین هدف‌های اصلی پژوهش** | \* | منصوریان، صد نکته در پایان‌نامه نویسی |
| **اثبات اصالت پژوهش** | \* |
| **تدوین برنامه زمان‌بندی‌شده** | - |
| **تدوین پرسش‌ها و فرضیه‌ها** | پرسش‌ها \*  فرضیه‌ها - |
| **معرفی متغیرهای احتمالی** | - |
| **انتخاب بهترین روش تحقیق** | \* |
| **انتخاب رویکرد پژوهش** | - |
| **تدوین تعاریف عملیاتی** | - |
| **شناسایی وجوه ممتاز پژوهش** | - |

ماخذ: نگارنده

1. پیشینه پژوهش

در بیان پیشینه تحقیق پدیدآور تنها به بیان پژوهش‌های انجام شده بسنده کرده و آن‌ها را با رویکرد تحلیلی (تحلیل موفقیت و یا عدم موفقیت، ارزیابی منابع بازیابی شده، نقاط خالی پژوهشی و ترسیم ارتباط بین آن‌ها) بررسی نکرده است.

واژگان کلیدی: کلمات کلیدی این پژوهش عبارتند از: گردشگری، گردشگری پایدار، گردشگری شهری، مرکزیت، ارزیابی چندگانه مرکزیت.

اتخاذ رویکرد تحلیلی: این پایان‌نامه در ارتباط با پیشینه پژوهش رویکرد تحلیلی نداشته و تنها به بیان پژوهش‌های انجام شده اکتفا کرده است.

جدول 4: بررسی پیشینه پژوهش

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معیار** | **وضعیت وجود** | **ماخذ** |
| **انتخاب بهترین کلیدواژه‌ها** | \* | منصوریان، صد نکته در پایان‌نامه نویسی |
| **اتخاذ رویکرد تحلیلی** | - |
| **تحلیل پیشینه (موفقیت یا عدم موفقیت)** | - | دانشپور، جزوه کلاسی روش تحقیق پیشرفته |
| **ارزیابی منابع بازیابی شده** | - | منصوریان، صد نکته در پایان‌نامه نویسی |
| **ترسیم پیوند میان منابع** | - |
| **تعیین نقاط خالی پژوهشی** | - |
| **مشارکت در حوزه موضوعی** | \* |
| **ترسیم رویکردها و رویه‌ها** | - |
| **توجه به انسجام و جامعیت** | \* |

ماخذ: نگارنده

1. گردآوری و تحلیل داده‌ها

روش گردآوری اطلاعات: برای گردآوری اطلاعات از روش کتابخانه‌ای از فیش‌برداری و پایگاه‌های نمایه مقالات استفاده شده و برای تکمیل اطلاعات روش میدانی نیز به کار گرفته شده است.

روش تجزیه و تحلیل: در این پژوهش از روش تجزیه و تحلیل کمی و کیفی توامان بهره برده شده است و تایید پایایی و روایی نتایج حاصل، از طریق تحلیل AHP و MCA صورت گرفته است.

معرفی جامعه پژوهش: در این پایان‌نامه فصل سوم به معرفی و شناخت محدوده و جامعه پژوهش و بررسی شاخص‌های MCA در محدوده مورد مطالعه اختصاص یافته است. در این فصل به طور کلی به معرفی شهر اصفهان (سطح کلان)، حوزه پیرامونی محدوده مورد مطالعه (سطح میانی) و محدوده مورد مطالعه پرداخته می‌شود. در سطح کلان به معرفی ویژگی‌های عمومی گردشگری در شهر اصفهان پرداخته می‌شود و در سطح میانی ویژگی‌های مختص محدوده مورد مطالعه مورد بازبینی قرار می‌گیرند. نهایتا در سطح خرد شاخص‌های معرفی شده در فصل مبانی نظری مورد بازشناسی قرار می‌گیرند.

جدول 5: گردآوری و تحلیل داده‌ها

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معیار** | **وضعیت وجود** | **ماخذ** |
| **تناسب روش با اهداف اولیه** | \* | منصوریان، صد نکته در پایان‌نامه نویسی |
| **تناسب روش‌شناسی با پرسش‌ها** | \* |
| **روایی و پایایی ابزار پژوهش** | \* |
| **معرفی جامعه پژوهش** | \* |
| **انتخاب روش نمونه‌گیری** | - |
| **حجم و کیفیت داده‌ها** | \* |
| **پرهیز از سوگیری در تحلیل** | \* |
| **قانع‌کنندگی پاسخ‌های حاصل** | \* |

ماخذ: نگارنده

1. متن اصلی پایان‌نامه

اصول چکیده نویسی: چکیده یک پاراگراف متشکل از 5 بخش اصلی مسئله تحقیق، روش تحقیق، کیفیت ابزار مورد استفاده، یافته‌های تحقیق و نتیجه‌گیری می‌باشد. چکیده این پایان‌نامه تمامی بخش‌های فوق را دربرمی‌گیرد.

ارائه تعاریف عملیاتی: در فصل دوم (مبانی نظری) با توجه به موضوع پژوهش در دو بخش معرفی موضوع و معرفی مدل، ابتدا به معرفی موضوع گردشگری شهری و مهمترین ویژگی‌های آن پرداخته می‌شود و در ادامه با بررسی ادبیات موضوع، شاخص‌های تعیین مسیرهای گردشگری برای کاربرد در مرحله ارزیابی و طراحی استخراج می‌گردد.

ارائه نتایج و پیشنهادها: با توجه به بررسی‌ها و ارزیابی‌های انجام شده در فصول قبلی، در فصل 5 (طراحی) سعی می‌شود متناسب با وضع موجود محدوده و با توجه به ارزیابی‌های انجام شده از میزان موفقیت‌ شاخص‌ها و اولویت‌های طراحی، برای تقویت آن‌ها در جهت بهبود کیفیت محصول گردشگری ارائه طرح شود. در ادامه با توجه به فرآیند طراحی ابتدا به ارائه اهداف کلان و خرد و به تناسب آن‌ها، راهبردها و سیاست‌ها پرداخته می‌شود و پس از ارائه سیاست‌ها در قالب دو بعدی (چارچوب طراحی)، به ارائه راهنمای طراحی برای محدوده طراحی پرداخته و در نهایت به طرح جامع سه بعدی می‌رسیم.

ارائه پیوست‌های لازم: در این پایان‌نامه پس از منابع و مآخذ پیوست‌های مورد نیاز آورد شده است. در این بخش سوالات پرسشنامه مورد استفاده در تحقیقات ارائه شده است.

جدول 6: بررسی متن اصلی پایان‌نامه

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معیار** | **وضعیت وجود** | **ماخذ** |
| **مطابقت عنوان پایان‌نامه با عنوان مصوب در پروپوزال** | \* | منصوریان، صد نکته در پایان‌نامه نویسی |
| **رعایت اصول چکیده‌نویسی** | \* |
| **ارائه تعاریف عملیاتی** | \* |
| **سلیس بودن متن** | \* |
| **انسجام و یکدستی متن** | \* |
| **توجه به اصول استناددهی** | \* |
| **انسجام در ساختار متن** | \* |
| **رعایت نکات دستوری نگارش** | \* |
| **ارائه نتایج و پیشنهادها** | \* |
| **ارائه پیوست‌های لازم** | \* |

ماخذ: نگارنده

1. یافته‌ها و تفسیر نتایج

کاربردپذیری یافته‌ها: نتایج تحقیق حاضر می‌تواند در طراحی فضاهای شهری مبتنی بر گردشگری مورد استفاده قرار گیرد. همچنین مبانی نظری و یافته‌های این پژوهش می‌تواند مورد استفاده پژوهشگرانی که در حیطه مسائل مربوط به گردشگری، توسعه پایدار، مرکزیت و ... تحقیق می‌نمایند، قرار گیرد.

بهره‌وران از نتیجه تحقیق شامل: شهرداری‌ها، سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، مراکز آموزشی و تحقیقاتی در زمینه رشته‌های معماری و شهرسازی.

جدول 7: بررسی یافته‌ها و نتایج پژوهش

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معیار** | **وضعیت وجود** | **ماخذ** |
| **تطابق یافته‌ها با پرسش‌های اولیه** | \* | منصوریان، صد نکته در پایان‌نامه نویسی |
| **گذر از مرز توصیف سطحی** | \* |
| **بازنگری اهداف اولیه** | \* |
| **کاربردپذیری یافته‌ها** | \* |
| **شناسایی بارزترین یافته‌ها** | - |
| **توجه به خواننده** | \* |
| **استفاده از ابزارهای ترسیمی** | \* |
| **تکیه بر تحلیل پژوهشگر** | \* |
| **مقایسه یافته‌ها با پیشینه** | - |
| **پیشنهاد استمرار پژوهش** | - |

ماخذ: نگارنده

1. اصالت پژوهش

اصالت پژوهش در 10 مورد بررسی می‌شود که در میان آن‌ها تنها در داده‌های تحقیق اصالت وجود نداشته و از نظر سایر وجوه این پژوهش اصیل تشخیص داده شده است.

جدول 8: بررسی اصالت پژوهش

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معیار** | **وضعیت وجود** | **ماخذ** |
| **اصالت موضوعی** | \* | قربانیان، جزوه کلاسی روش تحقیق پیشرفته |
| **اصالت روش‌شناختی** | \* |
| **اصالت جامعه مورد مطالعه** | \* |
| **اصالت جغرافیایی/مکانی** | \* |
| **اصالت زمانی** | \* |
| **اصالت در دستاورد/برونداد** | \* |
| **اصالت در داده‌های تحقیق** | - |
| **اصالت در محصولات جانبی تحقیق** | \* |
| **اصالت در ترکیب داده‌ها و ایده‌ها** | \* |
| **اصالت ترویجی** | \* |

ماخذ: نگارنده

1. جمع‌بندی

در جدول 9 درصد رعایت هر یک از مواردی که برای بررسی پایان‌نامه استفاده شده، محاسبه شده است.

جدول 9: جمع‌بندی

|  |  |
| --- | --- |
| **فرآیند پایان‌نامه** | 75% |
| **موضوع پژوهش** | 72.7% |
| **نگارش پروپوزال** | 41.7% |
| **پیشینه پژوهش** | 33.3% |
| **گردآوری و تحلیل داده‌ها** | 87.5% |
| **متن اصلی پایان‌نامه** | 100% |
| **یافته‌ها و تفسیر نتایج** | 70% |
| **اصالت پژوهش** | 90% |

ماخذ: نگارنده